

DEPUTATUL DAN CRISTIAN POPESCU:

“Doar o calamitate ne va schimba mentalitatea față de cutremure”

“Trăim de prea mult timp cu o vulnerabilitate la risc seismic”

Subiectul vulnerabilității țării noastre în cazul unui cutremur de mare magnitudine ține de multă vreme prima pagină a agendei publice. Cu toate acestea, se pare că încă nu găsim soluțiile optime pentru rezolvarea

problemelor privind reabilitarea clădirilor cu risc seismic. Estimările Institutului Național pentru Fizica Pământului (INFP) au arătat că, în 2015, vom avea cutremure de 4 grade pe scara Richter, în fiecare lună, iar autoritățile privesc cu pasivitate cum clădirile “cu bulină roșie” își continuă procesul de degradare. În condițiile date, deputatul PNL Dan Cristian Popescu a încercat să ofere o soluție la această problemă, printr-o inițiativă legislativă privind unele măsuri urgente de reducere a riscului seismic asupra populației. Din nefericire, propunerea domniei sale nu a trezit interesul parlamentarilor și zace în sertarele acestora încă de anul trecut.

Dan Cristian Popescu ne-a declarat că, după depunerea proiectului la Parlament, a transmis o copie la cabinetul primului ministru, pentru susținerea acestui proiect. Domnia sa ne-a precizat că a propus chiar emiterea unei ordonanțe de urgență. Deputatul avertizează că trăim cu o vulnerabilitate la risc seismic de prea mult timp: “Îmi este tare frică de faptul că nu vom schimba ceva decât după producerea unei calamități. Este ceva ce trebuie să schimbăm în mentalitatea noastră, anume să prevenim în loc să reacționăm ulterior”.

Dan Cristian Popescu susține că ar trebui să adoptăm modelul german, unde clădirile istorice au fost demolate și reconstruite aproape identic, pentru că s-a considerat că este mai ieftin.

Reporter: La nivel național, există un blocaj în derularea programului de consolidare a clădirilor cu risc seismic. Ce soluții propuneți pentru deblocarea acestui program?

Dan Cristian Popescu: În primul rând, proiectul de lege pe care l-am depus în Parlament în luna septembrie 2013 a fost realizat după o largă consultare, atât cu specialiști din domeniu, cât și cu reprezentanți ai Primăriei Capitalei. Am căutat să răspundem la problemele cu care se confruntă astăzi autoritățile în demersurile pe care le realizează pentru consolidarea antiseismică a clădirilor. Eu am avut în vedere, în primul rând, protejarea populației. Dintre soluțiile pe care le propun în acest proiect aș putea aminti termenii foarte scurte de atenționare a proprietarilor că imobilul reprezintă

un pericol și că nu mai poate fi folosit pentru nicio activitate care presupune factorul uman. Astfel, dacă nu se consolidează clădirea, aceasta nu mai poate găzdui niciun fel de afacere, punând presiune pe proprietari. Am propus introducerea de panouri de avertizare deasupra intrărilor acestor imobile, pe care să scrie foarte clar: “Pericol de prăbușire!” și exproprierea pentru cei care refuză nejustificat să le fie consolidată locuința. Trebuie spus că, din cauza acestor refuzuri, în niciun an nu pot fi cheltuite sumele, chiar modice, prevăzute în buget pentru consolidări antiseismice. În plus, am recomandat atragerea răspunderii penale pentru cei care, prin ignoranță, pun în pericol vieți omenești și introducerea parteneriatului public-privat, acolo unde statul nu are fondurile necesare



consolidării imobilului.

Reporter: Cum caracterizați atitudinea Primăriei Capitalei față de consolidarea acestor imobile?

Dan Cristian Popescu: Primăria Capitalei încearcă să își facă treaba, dar, așa cum deja v-am spus, în niciun an nu reușește să cheltuiască cele aproximativ 10 milioane de lei prevăzute în buget pentru consolidări. Trebuie spus că multe lucrări nu încep din cauza unui singur proprietar care refuză să semneze acordul sau, mai mult, se întrerup în instanță lucrări deja începute, din cauza unui proprietar care este deranjat de inconveniente șantierului. Per ansamblu, Primăria Municipiului București încearcă să facă unele lucruri, dar nu are un cadru legislativ permisiv.

Reporter: Care credeți că sunt măsurile prin care proprietarii pot fi stimulați să reabiliteze clădirile "cu bulină"?

Dan Cristian Popescu: Legislația actuală prevede că statul finanțează fără dobândă aceste lucrări. Banii se returnează în 25 de ani. Mai mult, cei care au venituri sub media națională nu mai dau nimic înapoi. Cred că ar fi de ajutor dacă s-ar pune la dispoziție niște locuințe de urgență, unde să fie relocați temporar cei din clădirile consolidate, pe perioada lucrărilor. Aplicarea amenziilor pentru cei care refuză reabilitarea este o soluție bună.

Reporter: Propunerea dumneavoastră legislativă privind reducerea riscului seismic asupra populației a rămas blocată la comisiile din Camera Deputaților încă din aprilie 2014. Ați primit vreun răspuns?

Dan Cristian Popescu: După ce am depus proiectul la Parlament, am fost la cabinetul primului ministru și am depus o copie, cu rugămintea să fie susținut acest proiect. Am sugerat chiar că ar fi cazul să fie adoptată o Ordonanță de Urgență, în contextul unei reale urgențe și a faptului că acest vehicul legislativ se folosește aproape săptămânal pentru chestiuni care

nu sunt deloc urgente. Totuși, nu am primit niciun răspuns.

În Parlament, nu am mari speranțe ca acest proiect să treacă. Proiectele nu prea sunt citite de nimeni, iar un proiect trece doar dacă este susținut de Guvern.

Reporter: Primarul Capitalei, Sorin Oprescu, a declarat că vulnerabilitatea la risc seismic este cea mai gravă problemă a Capitalei. Cum comentați?

Dan Cristian Popescu: Îi dau dreptate. Trăim cu această vulnerabilitate de prea mult timp și îmi este tare frică de faptul că nu vom schimba ceva decât după producerea unei calamități. Este ceva ce trebuie să schimbăm în mentalitatea noastră, anume să prevenim în loc să reacționăm ulterior.

Reporter: Care credeți că sunt schimbările necesare în Planul de Dezvoltare Urbană a Bucureștiului, astfel încât să fie soluționată problema consolidării clădirilor cu risc seismic?

Dan Cristian Popescu: Nu văd altă soluție în afară de restricționarea folosirii acestor clădiri până la consolidare sau demolare. În cazul demolării, aș avea în vedere modelul german. Acolo, clădiri istorice au fost demolate și reconstruite aproape identic, pentru că s-a considerat că este un proces mai ieftin. Proprietarii trebuie să conștientizeze faptul că, prin folosirea acestor clădiri, pun în pericol vieți omenești în fiecare minut.

Din datele mele, în ultimii 20 de ani au fost consolidate circa 20 de clădiri. Mai avem aproximativ 140 de imobile în clasa I de risc seismic - pericol public.

Reporter: Vă mulțumesc!

"Primăria Capitalei încearcă să își facă treaba, dar, așa cum deja v-am spus, în niciun an nu reușește să cheltuiască cele aproximativ 10 milioane de lei prevăzute în buget pentru consolidări".



Un raport al Curții de Conturi arată că programul de consolidare a imobilelor cu risc seismic nu a fost abordat cu prioritate de către autoritățile noastre, iar în ritmul actual, consolidarea acestor clădiri va fi gata în 154 de ani. Sinteză documentului, prezentată Biroului permanent al Camerei Deputaților, a arătat că, la nivelul Municipiului București, programul de consolidări a fost ineficient și foarte lent, fiind reabilite aproximativ 1,2 imobile pe an. Potrivit Curții de Conturi, deși au fost derulate campanii de informare, acestea nu și-au atins scopul, deoarece s-a observat că o bună parte din populație nu este informată asupra pericolelor la care se expun dacă nu procedează la luarea măsurilor de reducere a riscului seismic al construcțiilor existente.