



“Bucureștiul este neperformant - o enclavă a județului Ilfov”

(Interviu cu Gheorghe Pătrașcu, arhitectul șef al Capitalei)



Reporter: În ce situație se află Capitala țării noastre din punct de vedere administrativ?

Gheorghe Pătrașcu: Bucureștiul trebuie reorganizat și când spun acest lucru mă refer în special la guvernanță. Toată relația cu autoritatea centrală trebuie pusă pe alte baze. Și din alte perspective, dar și din punct de vedere administrativ, Bucureștiul este neperformant, este o enclavă a județului Ilfov și nu există reguli foarte clare de colaborare între administrația Capitalei și cea a localităților din jur. Dacă vom merge mai departe cu lipsa de colaborare, atunci ne vom tăia singuri craca de sub picioare, pentru că Bucureștiul, din punct de vedere geo-strategic, are o poziționare bună și sunt unele oportunități care se pierd din cauza acestei lipse de coordonare”.
Domnul Pătrașcu ne-a vorbit despre cel mai mare proiect al Capitalei - Stația de epurare Glina -, dar și despre lucrările ce urmează să aibă loc în sectorul păcărilor și despre evoluția cererii pentru autorizațiile de construcții.

Bucureștiul trebuie reorganizat din punct de vedere al guvernancei, este de părere Gheorghe Pătrașcu, arhitectul șef al Capitalei. Domnia sa ne-a spus, în cadrul unui interviu, că “toată relația cu autoritatea centrală trebuie pusă pe alte baze”, adăugând: “Bucureștiul este neperformant, este o enclavă a județului Ilfov și nu există reguli foarte clare de colaborare între administrația Capitalei și cea a localităților din jur. Dacă vom merge mai departe cu lipsa de co-

laborare, atunci ne vom tăia singuri craca de sub picioare, pentru că Bucureștiul, din punct de vedere geo-strategic, are o poziționare bună și sunt unele oportunități care se pierd din cauza acestei lipse de coordonare”.
Domnul Pătrașcu ne-a vorbit despre cel mai mare proiect al Capitalei - Stația de epurare Glina -, dar și despre lucrările ce urmează să aibă loc în sectorul păcărilor și despre evoluția cererii pentru autorizațiile de construcții.

ropean își găsește alte soluții și va ajunge să evite Bucureștiul. Capitala noastră poate fi exclusă din planurile investitorilor, deși acum este o mare presiune asupra Bucureștiului, care asigură 24% din PIB-ul țării. Dacă adăugăm și zona metropolitană, ajungem la 40% pondere în PIB, deci este o problemă de interes național.

“Capitala noastră poate fi exclusă din planurile investitorilor, deși acum este o mare presiune asupra Bucureștiului, care asigură 24% din PIB-ul țării”.

șional.

Tendința globală se îndreaptă acum către marile concentrări urbane, unde se produce dezvoltarea. În Europa sunt câteva astfel de zone foarte bine organizate, care concurează cu Bucureștiul. Ceea ce este pozitiv, dar și alarmant în același timp, este că PIB-ul Bucureștiului, corectat cu puterea sa de cumpărare, se ridică la nivelul Berlinului, adică peste Varșovia, peste Sofia, peste Atena, peste Lisabona. Acest lucru înseamnă că orașul este foarte atractiv, dar dacă nu răspundem cu infra-

structura macro a teritoriului eu-

"Urmează să fie demarate uenle lucrări în sectorul parcărilor supratereane. La parcărilor mai mari vor fi puse bariere de control. În unele zone, cum ar fi cele din jurul parcajului de la Universitate va fi realizată o reglementare mai strictă la suprafață, ca să nu mai existe problemele cu care ne confruntăm acum".



structură și cu oportunități, îi pierdem pe cei interesați.

În conjunctura geo-strategică actuală, a crescut atractivitatea Bucureștiului, întrucât, în cazul unui război, trebuie să ne bazăm pe un punct economic de logistică, acesta fiind Capitala țării.

Reporter: Cum a evoluat segmentul parcurilor logistice?

Gheorghe Pătrașcu: Parcurile logistice s-au dezvoltat, dar destul de necontrolat. Existând această necesitate, parcurile logistice sunt construite acolo unde investitorii consideră oportun, unde există facilități. S-a ajuns să se construiască de-a lungul autostrăzii până la km 30 - ceea ce nu este foarte normal, pentru că acest lucru înseamnă costuri suplimentare cu transportul -, în condițiile în care există teritorii libere, care, cu unele măsuri (relativ costisitoare, este adevărat), ar fi mult mai convenabile din punct de vedere al raportului cost-beneficiu. Însă, acest lucru este foarte greu de realizat având în vedere că se lucrează greu cu localitățile limitrofe, deși unele din ele se întind până în Capitală. Toate aceste aspecte blochează oportunitățile de dezvoltare a Bucureștiului.

Reporter: În ce stadiu se află procedurile de întocmire a Planului Urbanistic General (PUG) al Capitalei?

Gheorghe Pătrașcu: PUG-ul este tot în faza de audit și de fundamentare, pentru că ne confruntăm cu o foarte mare lipsă de date și de coordonare a tuturor celor care contribuie la această bază de date

- furnizorii de lichidități, deținătorii de terenuri etc. Avem mari probleme din acest punct de vedere - unele anticipate, altele mai puțin prevăzute - și nu dorim să grăbim procesul doar de dragul de a elabora un PUG. Vom înainta doar în momentul în care vom avea condițiile care să ne asigure că noul Plan Urbanistic General va fi o reglementare corectă și aplicabilă.

La PUG, ceea ce se discută acum este problema mobilității. Trebuie luate anumite hotărâri pe termen lung privind conceptul care va fi adoptat pentru transportul public - local și regional. Trebuie să se decidă ce se utilizează din rețeaua existentă pe calea ferată, cum se exploatează, care vor fi legăturile cu Otopeni. În prezent, există o coordonare între strategia națională

și cea locală, care urmează să fie definitivată în luna august, după aceea putând fi luate măsuri. Primăria colaborează cu Ministerul Transporturilor și cu Banca Mondială, care finanțează studiul pe țară, pentru o coordonare optimă cu structura care realizează planul de mobilitate pe București.

Ideea este că trebuie luate unele măsuri inclusiv pe partea legislativă. Coordonarea instituțională este destul de dificilă, având în vedere că ministerul are unele competențe care se intersectează foarte puternic cu cele ale primăriei, iar colaborarea nu a fost întotdeauna foarte bună.

Reporter: Ce ar trebui făcut, în acest sens, în opinia dumneavoastră?

Gheorghe Pătrașcu: Trebuie să existe o instituție de interes public independentă, în domeniul transportului, altfel nu există o soluție pentru obținerea finanțării. Avem Autoritatea Metropolitană de Transport, dar ea trebuie să fie autonomă, nu subordonată Ministerului Transporturilor, cum este acum. Pe această temă se discută inutil de multă vreme. Programele europene finanțează astfel de lucrări doar cu două condiții majore - existența unei autorități metropolitane autonome și existența planurilor de mobilitate, la care se lucrează acum. Acestea trebuie să dea o perspectivă foarte clară pe termen mediu și lung a investițiilor realizate, pentru a nu fi făcute investiții izolate care nu se integrează. Trebuie să existe un plan integrat de transport.

"Pentru parcuri există proiecte de întreținere și de reabilitare".



Reporter: Când este estimată finalizarea PUG-ului?

Gheorghe Pătrașcu: Conform graficului, ar trebui ca peste doi ani să fie finalizat, dar nu știu ce se va întâmpla.

Reporter: Care este cel mai important proiect de investiții care se desfășoară, în prezent, în București?

Gheorghe Pătrașcu: Proiectul major, pe partea de utilități, este reabilitarea stației de epurare Glina, care include și reamenajarea Dâmboviței. Acest proiect are două etape și, în final, va asigura epurarea apelor uzate pentru tot Bucureștiul. Lucrările acoperă și partea de reabilitare a canalizării, în vederea eliminării, pe cât posibil, a apei pluviale din canalizarea orașului. Astfel, se fac drenaje ale apelor pluviale și reamenajări. Chiar și diametrala Uranus-Berzei-Buzești a făcut parte din acest proiect, pentru că acolo era un colector major cu o vechime extrem de mare și nu mai funcționa cum trebuie.

În prezent, trecem la faza a doua



Diametrala Uranus-Berzei-Buzești

a investiției, care este derulată din fonduri europene.

Per ansamblu, proiectul Glina este unul mare și dificil, care probabil ca va dura 5-6 ani, dacă luăm în calcul și reabilitarea structurii principale de canalizare.

Reporter: Ce proiecte are municipalitatea în domeniul parcarilor?

Gheorghe Pătrașcu: Urmează să

fie demarate unele lucrări în sectorul parcarilor supraterane. La parcarile mai mari vor fi puse bariere de control. În unele zone, cum ar fi cele din jurul parcajului de la Universitate va fi realizată o reglementare mai strictă la suprafață, ca să nu mai existe problemele cu care ne confruntăm acum.

Reporter: Parcări subterane nu se mai construiesc?

Gheorghe Pătrașcu: Pentru parcări subterane avem în discuție, în parteneriat public-privat, două proiecte - unul în apropierea parcului Cișmigiu și unul la Dorobanți. Acestea sunt proiecte avizate și se află în negociere.

De asemenea, mai sunt în lucru documentele necesare pentru aplicații pe fonduri europene (dar încă nu există regulamentele) în vederea finanțării unor investiții de acest gen la Piața Constituției, la Izvor, la Sala Palatului, Piața Cantacuzino și Piața Lahovari. Deocamdată, există studiile de fezabilitate pentru aceste proiecte.

Reporter: Ce noutăți ne puteți oferi referitoare la investițiile în pasaje?

Gheorghe Pătrașcu: În prezent, pasajul de la Casa Presei Libere urmează să fie finalizat, însă pentru altele nu există, deocamdată, buget. Probabil Pasajul Uranus de la Casa Poporului (parte din proiectul Berzei-Buzești) va fi pus în discuție,

dar nu anul acesta, nici anul viitor. Rămâne să vedem.

Reporter: Ce rezultate a avut implementarea proiectului privind construcția diametralei Uranus-Berzei-Buzești?

Gheorghe Pătrașcu: Efectul este că, după ce a fost îngustată Calea Victoriei, care, acum, funcționează cu un fir mai puțin, nu sunt probleme în trafic, acesta fiind fluidizat cu ajutorul noii diametrale.

Reporter: Pentru realizarea acestui bulevard, a fost desființată Hala Matache, urmând ca această construcție să fie reînființată. Când estimați că va fi reconstruită Hala Matache?

Gheorghe Pătrașcu: Este greu de estimat când va fi reamplasată Hala Matache, pentru că trebuie făcut un concurs de amplasare. Acolo situația este foarte complicată, din cauza ambiguității legislației

românești, care este total defectuoasă și nu permite intervenția autorității, dar dă drepturi proprietarilor fără să prevadă aproape nimic la capitolul obligații. Neîntreținerea proprietății, în România în general și în București în special se datorează faptului că legislația nu prevede decât sancțiuni minore, pe când în alte țări neîntreținerea proprietății duce până la expropriere.

Reporter: Ce investiții plănuiește primăria pe partea de parcuri?



"În prezent, pasajul de la Casa Presei Libere urmează să fie finalizat, însă pentru altele nu există, deocamdată, buget".

"Dacă vom merge mai departe cu lipsa de colaborare, atunci ne vom tăia singuri craca de sub picioare, pentru că Bucureștiul, din punct de vedere geo-strategic, are o poziționare bună și sunt unele oportunități care se pierd din cauza acestei lipse de coordonare".



"Este greu de estimat când va fi reamplasată Hala Matache, pentru că trebuie făcut un concurs de amplasare".

Gheorghe Pătrașcu: Pentru parcuri există proiecte de întreținere și de reabilitare.

Reporter: Trecând la un alt sector, cum a evoluat cererea pentru eliberarea autorizațiilor de construcții?

Gheorghe Pătrașcu: Solicitarea pentru autorizații de construcții a crescut, anul trecut, față de perioada 2011-2012, cu circa 15-20%. Nu s-a ajuns la nivelul din anii premergători crizei, pentru că, cel mai probabil, au fost eliminate operațiunile strict speculatorii. În general, cei care solicită acum autorizații, și realizează proiectele.

Reporter: Pentru care dintre sectoare a fost înregistrată o cerere

mai mare?

Gheorghe Pătrașcu: Ponderile sunt aproape egale, întrucât numărul solicitărilor pe rezidențial a crescut. Dacă înainte de criză cererea de autorizații pentru birouri era aproape preponderentă, acum solicitarea este echilibrată și chiar așa zice că prevalează rezidențialul. Vorbim, în general, de locuințe cu un grad mediu de confort, mai ales de cele care se încadrează în Programul Prima casă, deși există și cereri pe partea de lux.

Reporter: Autorizațiile eliberate vizează mai mult persoanele individuale sau se îndreaptă către dezvoltorii imobiliari?

Gheorghe Pătrașcu: Sunt multe autorizații individuale, dar sunt și dezvoltatori. Cu excepția sectorului 5, unde sunt mai puține solicitări, numărul cererilor de autoriza-

ții pentru construcție este echilibrat, de la o zonă la alta.

Reporter: În final, vă rog să-mi spuneți dacă ați observat un blocaj în colaborarea cu investitorii, ca urmare a numeroaselor arestări și puneri sub urmărire din ultima vreme?

Gheorghe Pătrașcu: Categorie se simte o îngreunare în colaborarea cu mediul de afaceri în urma a ceea ce se întâmplă la DNA.

Există și acest efect negativ și cred că ar trebui luate unele măsuri. Toată lumea suflă în iaurt, exagerat. Sunt funcționari ce refuză să semneze acte perfect legale și care se află în fișa postului, de frică.

În acest program anticorupție ar trebui luate și măsuri colaterale.

Ideea este că mai există și ambiguități legislative. Spre exemplu, pe competența de autorizare, ne confruntăm cu păreri divergente -

una de la instanță, una de la Ministerul Culturii și una de la Ministerul Dezvoltării, iar noi nu știm cum să dăm avizul. La fel, un sector al Capitalei aplică legea într-un fel, un sector în altfel, în condițiile în care ar trebui să existe o unitate administrativă. Există și aberații de genul că, pentru autorizări, primarul general trebuie să ceară avizul primarului de sector, dar invers nu.

Părerile mele este că, printre măsurile care ar trebui adoptate, ar fi ridicarea nivelului de salarizare, de calificare, de selectare în administrație.

În concluzie, calitatea actului administrativ din România a scăzut, față de anul 2004, și trebuie făcută ordine.

"Proiectul major, pe partea de utilități, este reabilitarea stației de epurare Glina, care include și reamenajarea Dâmboviței".



Posibil infringement, pentru nerealizarea unor lucrări din bani europeni în proiectul Glina



"Proiectul Glina este unul mare și dificil, care probabil că va dura 5-6 ani, dacă luăm în calcul și reabilitarea structurii principale de canalizare".

Stația de Epurare a Apelor Uzate (SEAU) din Municipiul București este o investiție concepută încă din anii '70, însă nefinalizată la nivelul anului 1989. Prima fază SEAU Glina prevede "Reabilitarea Stației de Epurare a Apelor Uzate București - Etapa 1" și a fost implementată, în cadrul Măsurii ISPA, în perioada 2006-2011. Această fază a fost proiectată să asigure epurarea primară pentru un debit de 10mc/s și epurarea secundară pentru un debit de 5 mc/s.

Pentru derularea primei etape, în anul 2004 a fost semnat Memorandumul de finanțare între Comisia Europeană și Guvernul României, prin care au fost alocate fondurile nerambursabile pentru Proiectul ISPA, cu o valoare totală de 108,300,000 Euro (65%, respectiv 70,4 milioane euro - de la Uniunea Europeană, prin Programul ISPA; 27% - 25 milioane Euro - creditul luat de Municipalitate de la Banca Europeană de Investiții, credit garantat de Guvernul României; 11% - 10 milioane Euro - creditul Municipality contractat cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare; 3% - 2,9 milioane Euro - bani de la bugetul de stat).

Faza a II-a a proiectului Glina se desfășoară în două etape de programare, respectiv 2007-2013 și 2014-2020, în cadrul cărora se derulează șase contracte de lucrări și trei contracte de servicii (asistență tehnică pentru managementul proiectului, supervizarea lucrărilor și auditul financiar al proiectului).

Valoarea proiectului pentru prima etapă de programare (2007-2013) este de 296.974.463 euro, iar pentru cea de-a doua etapă de programare (2014-2020) - 145.084.572 euro.

Structura de finanțare pentru perioada de programare 2007-2013 este următoarea: POS mediu, Fondul de Coeziune - 62,63% (129.630.898 euro), Bugetul de Stat - 7,70% (15.939.189 euro), Bugetul Local - 0,71% (1.470.405 euro), alte surse legal constituite (împrumuturi rambursabile) - 28,96% (un împrumut extern ce urmează să fie contractat, sub formă de cofinanțare, de 59.933.971 euro).

Contribuția cetățenilor Municipiului București totalizează aproximativ 120 milioane euro și se colectează din ianuarie 2009 până la data prezumtivă de rambursare

01.01.2017). Această contribuție este reprezentată de Taxa Municipală de Apă Uzată, care se aplică tuturor clienților, atât persoanelor fizice/consumatori casnici, cât și persoanelor juridice/agenți economici /agenți industriali. Aceasta este calculată și actualizată anual de Municipiul București.

În cadrul primei etape de programare sunt prevăzute următoarele contracte: extinderea Stației de Epurare, care se află în procedura de licitații; construirea sistemului de drenare pe partea dreaptă a Casetei și alte lucrări la Lacuri (Carol, Tineretului și Titan) - contract în derulare; reabilitarea colectoarelor A0 și B0, pentru care a fost relansată procedura de licitații; Asistența Tehnică pentru Managementul de Proiect - contract în derulare; supervizarea Lucrărilor, contract atribuit și Auditul Financiar al Proiectului, aflat în derulare.

Referitor la respectarea calendarului inițial de desfășurare a proiectului, reprezentanții primăriei menționează: "Din păcate, derularea celei mai mari licitații din țară pentru lucrări de finalizare a stației

pentru Faza a II-a (27 de ani începând cu

de epurare, care va conduce la încheierea unui contract de lucrări de aproximativ 150 de milioane de euro, avându-se în vedere elemente tehnologice în premieră în România - de exemplu tratarea termică a nămolurilor rezultate în procesul de epurare-incinerare - a durat până în acest moment aproximativ 23 de luni, nefiind, în prezent, încheiată".

Sursele citate subliniază că prima posibilă consecință pentru faptul că Stația de epurare Glina nu va mai atinge nivelul de conformitate la data de 31.12.2015 constă în faptul că statul român ar putea primi un infringement și sancțiuni financiare.

Printre altele, suma de aproximativ 150 de milioane de euro, ce reprezintă valoarea de proiectare aferentă primului contract de lucrări, care nu poate fi consumată în perioada 2007-2013 (respectiv până la 31.12.2015), ar putea fi transferată pentru perioada de programare 2014-2020, fapt care "ar putea crea dificultăți semnificative în finanțarea proiectelor altor autorități locale și, respectiv, la nivelul întregului program național".