

"Creșterea din sectorul construcțiilor nu este sustenabilă"

(Interviu cu Marian Petre Miluț, președintele Consiliului de Administrație din cadrul PREFAB)

- "Trendul de creștere a domeniului nu poate continua fără investiții mari în infrastructură"
- "Problema băncilor este să găsească o soluție de echilibru și să dimensioneze mai corect rata de profitabilitate în raport cu expunerea la risc"
- "Companiile cu capital autohton trec printr-o criză de capital cash flow, aproape cronică"
- "România încă nu a înțeles care sunt regulile economiei de piață în domeniul fiscal"

Creșterea înregistrată în ultima perioadă în sectorul construcțiilor nu este sustenabilă, iar trendul de creștere nu poate continua fără investiții mari în infrastructură, este de părere Marian Petre Miluț, președintele Consiliului de Administrație din cadrul PREFAB.

Domnia sa ne-a vorbit, într-un interviu, atât despre problemele din domeniu, cât și despre evoluția companiilor cu capital autohton și despre relația acestora cu băncile.

"Problema băncilor este să găsească o soluție de echilibru și să dimensioneze mai corect rata de profitabilitate în raport cu expunerea la risc. Ele trebuie să se apropie mai mult, din sferile înalte din care au trăit până acum, de viața reală, fără a expune însă capitalul celor care s-au îndreptat spre bănci".

Reporter: În ultima perioadă, toate cifrele arată că sectorul construcțiilor se află în creștere. Care a fost evoluția acestuia și ce trend a avut piața materialelor de construcții, în ultimul an?

Marian Petre Miluț: Anul 2015 raportat la 2014, arată într-adevăr o creștere reală în sectorul construcțiilor și al materialelor de construcții, pe fondul unor investiții care s-au făcut în special de către investitori privați. Acest lucru nu este sustenabil și trendul nu poate să continue fără investiții mari de infrastructură care încă trenează și sunt insuficiente. Mai grav, considerăm că întârzierile sunt din cauza elementelor de natură birocratică și a lipsei de asumare a responsabilității din partea instituțiilor statului. Toate țările care au trecut prin criză, asemeni României, au încercat să depășească momentele grele prin investiții ale statului în domeniul infrastructurii. Din păcate, în țara noastră, în ultimii 3-4 ani, s-a

constatat o încetinire în acest sector.

Pentru 2016, toate companiile au încercat să-și bugeteze o creștere moderată, dar constatăm, la începutul lunii aprilie, că poate am fost prea optimiști și anul electoral pe care-l parcurgem poate să fie un an de stagnare, ceea ce ar duce la o deteriorare a situației economice în multe companii. Lipsa unor proiecte care să utilizeze atât resurse interne financiare, cât și bani europeni care nu pot fi decât la îndemâna instituțiilor statului, poate crea din nou, în următoarea perioadă, o pierdere importantă de fonduri europene pentru România.

Astfel, putem să tragem o primă concluzie, că orice ar face sectorul privat în sensul adaptării la condițiile și standardele unei piețe europene, fără implicarea concretă a instituțiilor statului, evident și a Guvernului, nu vom putea depăși, în curând, standardul de țară la periferia Europei. România are potențial enorm în



zona de dezvoltare a infrastructurii, cerută de altfel de toată lumea, dar, creând sisteme birocratice în aplicarea procesului de dezvoltare, nu vom face decât să producem întârzieri și disfuncții.

Reporter: Care este percepția oamenilor de afaceri din sectorul con-

strucțiilor despre așa-zisă lege a bail-in-ului, care presupune inclusiv confiscarea depozitelor negarantate pentru salvarea băncilor cu probleme? Se gândesc investitorii să-și retragă banii din depozitele constituite în băncile de le noi/din UE, în contextul în care Legea Rezoluției Ban-

care a intrat în vigoare și în Europa la începutul acestui an?

Marian Petre Miluț: Oamenii de afaceri din sectorul construcțiilor nu privesc cu ochi buni problema bail-in-ului, care ar putea duce în primul rând la înăsprirea condițiilor de creditare, atât pentru persoane private, cât și pentru companii. Aici este problema băncilor - să găsească o soluție de echilibru și să se dimensioneze mai corect în ceea ce privește rata de profitabilitate în raport cu expunerea la risc. Așa, mai devreme sau mai târziu, se vor găsi soluții. Din păcate, în astfel de situații, când se aplică noi reglementări cu caracter restrictiv, suferă în primul rând companiile din domeniul productiv, care au nevoie de capital, deci au nevoie de dezvoltare și, nu în ultimul rând populația care va avea tot mai greu acces la resurse financiare.

Reporter: Cum considerați că vor fi afectate piața construcțiilor și sectorul materialelor de construcții de Legea dării în plată?

Marian Petre Miluț: Legea dării în plată va afecta în mod sigur piața sectorului construcțiilor și a materialelor de construcții, pentru că populația din România nu are un excedent atât de mare de capital ca să-și poată permite plata unor avansuri atât de ridicate cum le percep băncile. Pe de altă parte însă, nu putem să



Secția înfoliere BCA

"Legea dării în plată va afecta în mod sigur piața sectorului construcțiilor și a materialelor de construcții".

fim de acord cu politica extrem de lăcomă a băncilor de a penaliza în toate modurile incapacitatea temporară de plată a unor persoane sau chiar companii. Ele trebuie să se apropie mai mult, din sferele înalte din care au trăit

până acum, de viața reală, fără a expune însă capitalul celor care s-au îndreptat spre bănci. Până la urmă, legea dării în plată vine să rezolve o problemă pentru oameni, în primul rând, iar cei ce vor profita efectiv de pe urma

ei vor fi doar excepții.

Reporter: În ce mod considerați că firmele românești contribuie la dezvoltarea economiei românești?

Marian Petre Miluț: Firmele românești contribuie în mod esențial la dezvoltarea economiei românești. O firmă multinațională vine să investească pe o perioadă limitată de timp, dacă condițiile o avantajează. În momentul în care condițiile se schimbă, pleacă în altă zonă geografică pentru a-și îndeplini obiectivele. Firmele românești vor rămâne aici și vor plăti taxe și impozite. S-a dovedit că în perioada de criză, țările care au avut industrie au trecut mai ușor de momentele grele. Pașii făcuți de firmele românești din punct de vedere al re tehnologizării, al pregătirii profesionale și al adaptării la legislația europeană au fost importanți și vor continua în această direcție.

Reporter: Ce le lipsește companiilor cu capital autohton ca să se dezvolte?

Marian Petre Miluț: Companiile cu capital autohton trec printr-o criză de capital cash flow, aproape cronică. Lipsa de predictibilitate legislativă, zeci și sute de taxe care apar peste noapte, dar și modificări ale cuantumului celor deja existente, taxe și impozite locale lăsate de capul lor să crească la mâna adminis-



Sectorul naval

trației locale în diverse regiuni ale țării, au dus la o decapitalizare a companiilor și, de aici, la dificultăți majore în funcționare. Statul continuă să nu aibă o strategie pe termen mediu și lung în care să fie precizate obiectivele majore și direcțiile de dezvoltare.

Reporter: Cum a evoluat activitatea PREFAB, în 2015?

Marian Petre Miluț: Anul trecut, PREFAB a înregistrat o creștere importantă din punct de vedere al cifrelor, raportat la producția de marfă, dar nu și-a putut îndeplini obiectivele față de marja de profit, pe fondul unor costuri variabile derivate din schimbări permanente în zona legislativă, dar și a unor proiecte mari de infrastructură amânate pentru anii următori.

Reporter: Ce estimări aveți pentru anul în curs?

Marian Petre Miluț: Pentru acest an, deocamdată, nu vedem schimbări majore și credem că obiectivul companiei este să consolideze creșterea realizată anul trecut la indicatorii producție și productivitate și să încerce să obțină marje de vânzare mai bune care să preîntâmpine posibilele costuri variabile. În domeniul materialelor de construcții, problemele sunt multiple, iar lipsa de preocupare a instituțiilor statului în domeniu, de a încuraja producția internă cu beneficiile deja cunoscute, ar putea duce în viitor, la importuri masive, similar cu alte domenii cum ar fi cel al medicamentelor, zona legumicolă din agricultură etc. Deosebirea este că aici în condițiile în care materialele de construcții ar fi aduse sau importate din exterior, costurile de dezvoltare în



Tuburi PREFAB

România ar fi imense și țara noastră ar înregistra niște întârzieri în dezvoltare, practic de nerecuperat în următorii 20-30 de ani. S-au pierdut deja doi ani, 2014-2016, în perspectiva bugetului UE.

Dacă anul acesta, respectiv în următorii doi ani, 2017-2018, lucrurile nu se vor reglementa corect, fără o suprataxare și o supraimpozitare pe care le resimțim extrem de acut, România nu va avea infrastructură nici după 2020 și toate celelalte domenii de activitate vor avea întârzieri enorme. Soluțiile pentru rezolvarea unor astfel de situații sunt în parte, cunoscute: reducerea birocrăției, a legislației stufoase și aproape imposibil de comensurat de către companii care nu mai știu ce să facă

mai întâi și cred că deja și în România s-ar pune problema dereglementării, restricționării și restrângerii numărului extrem de mare de autorități, agenții, regiile și alte organisme menite să trăiască din taxe și birocrăție.

Spre a exemplifica, o companie din domeniul productiv trebuie să plătească pentru ceea ce produce maximum două-trei taxe și acestea după ce a produs și vândut. Noi ne confruntăm astăzi cu situația în care, înainte de a produce ceva, fiecare parte componentă a noului produs este taxat și impozitat cu zeci de taxe, întregul proces de producție este antetaxat. Acest lucru arată că România încă nu a înțeles care sunt regulile economiei de piață în domeniul fiscal. Mediul de afaceri este ostil. Oamenii de afaceri sunt văzuți negativ, iar exemplele din media au făcut ca populația să-i vadă în cele mai negre culori, fără să se exemplifice rolul pozitiv al majorității lor. Totuși, în condițiile pe care le-am arătat mai sus, PREFAB a reușit să-și crească cifra de afaceri în raport cu 2014, cu aproximativ 30%, pe fondul unui efort care, pe termen mediu și lung, nu poate să fie susținut decât prin deschiderea unor proiecte importante în România.

PREFAB a fost cumpărată de la statul român în 1998, fiind considerată

o întreprindere de interes național. Mă întreb cum este considerată astăzi, în condițiile în care este singurul combinat de materiale de construcții viabil, cu investitor român, după 17 ani de la privatizare.

"PREFAB a reușit să-și crească cifra de afaceri în raport cu 2014, cu aproximativ 30%".

Reporter: În aceste condiții, ce planuri de investiții aveți și ce buget ați alocat în acest sens?

Marian Petre Miluț:

Pentru acest an, investițiile pe care le bugetăm sunt mai modeste, încercând să consolidăm ceea ce am făcut în anii anteriori - numai ceea ce este strict necesar și care să ajute în procesul de vânzare a produselor. Ne concentrăm pe introducerea în procesul de producție de noi produse tipizate marca PREFAB, care să îndeplinească criteriile de calitate cerute de standardele europene. PREFAB este lider de piață în mai multe sectoare de activitate, ne producem singuri energie și abur în procesul de producție, printr-o centrală de cogenerare de înaltă eficiență și încercăm să menținem în viață toate sectoarele de activitate cu eforturi uriașe. Întrebarea pe care o punem în final este: Are România nevoie de PREFAB?

Reporter: Mulțumesc!



Centrala de cogenerare de înaltă eficiență